

СБОР ОБРАЗЦОВ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ДЕЛАМ ОБ УБИЙСТВАХ, ГДЕ ОГОНЬ ВЫСТУПАЕТ КАК ОРУДИЕ (СПОСОБ) СОКРЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Р.Г. Дранезо

Изучение оперативно-следственной практики показало, что данное оперативно-розыскное мероприятие (ОРМ) эффективно проводить для трех целей:

1. Для гласного или негласного сбора образцов подписи тех граждан, которые попадают в так называемую группу риска. При этом преследуется цель установить потенциальную склонность лица к совершению преступлений изучаемой категории. Данная информация не имеет процессуального значения, но она позволит оперативным работникам на обслуживаемой территории своевременно проводить профилактические мероприятия.

При гласном сборе, образец росписи берется с согласия его носителя. Если согласие получено, лицо ставит свою роспись, в специально отведенной для этих целей тетради. Желательно произвести фотографирование росписи с паспорта. Негласный сбор образцов росписи можно провести: а) под видом социологического опроса; б) в рамках ознакомления участкового-уполномоченного с населением; в) истребовав образцы в медицинских учреждениях, по месту работы. Желательно, чтобы образцы подписи были в пределах годовой давности.

2. Исходя из того, что в 10,6 % случаев пособники лиц, совершавших преступление в составе преступной группы, делали в правоохранительные органы анонимные сообщения о готовящемся или совершенном убийстве, рекомендуем изымать запись с голосом звонившего. Если известно

заподозренное лицо, и оно размещается в СИЗО, запись предъявляется ему в целях опознания голоса звонившего. Если голос опознан, оперативники выясняют у фигуранта личность звонившего и его возможное пребывание. Фигуранту сообщается, что помощь в раскрытии зачтется в виде снижения санкции. В случае отказа от сотрудничества, оперативники могут пойти на риск, сообщив, что личность звонившего установлена и выйдя на него, ему предложить сотрудничать через оформления явки с повинной и заключения досудебного соглашения. Есть вероятность, что после такого хода, фигурант добровольно пойдет на сотрудничество.

Если нет заподозренного, можно заново провести гласно опрос ранее опрошенных лиц, уточнив несущественные детали, используя диктофон для записи голоса опрашиваемого. Либо предложить последним прослушать запись с целью опознания личности звонившего. Однако, есть риск расконспирации наличия у оперативников подобной записи, так как вновь опрошенное лицо может сообщить родственнику, близкому, знакомому, совершившему преступление, что правоохранные органы знают о его причастности к убийству. В таком случае рекомендуем применить метод дезинформации и агентурный метод.

Гласно либо негласно опрашиваемым лицам сообщается дезинформация о том, что оперативникам известны лица совершившие преступление. Такие методы работы могут спровоцировать некоторых граждан тем или иным способом сообщить лицам, причастных к совершению убийства об осведомленности правоохранных органов. Такой прием повышает вероятность оформления явки с повинной в ситуациях, когда преступник знает либо догадывается, что его разыскивают. За некоторыми гражда-

нами рекомендуем устанавливать наблюдение, прослушивание телефонных переговоров, а при необходимости, используя специальные технические средства, регистрировать соединение между абонентами.

3. Эмпирическая база исследования показала, что сбор образцов желательно проводить в комплексе с таким ОРМ, как обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, поскольку объекты, необходимые для проведения сравнительного исследования в основном находятся в квартире, доме либо в ином месте (гараж, баня, автомобиль и т.п.) фигуранта дела. Высокую информативность имеют объекты: волосы, кровь, вещество, остающееся после смыва с рук, одежда, окурки, горючее вещество, материал из которого можно сделать удавку, спирт кустарного производства и т.п.

Действуя негласно, оперативники, при обязательном привлечении специалиста, проникая в помещение, проводят сбор запаховых следов с таких объектов, как: одежда, окурки, волосы. В пособии В.И. Старовойтова и Т.Н. Шамоновой [1, с. 41] говорится, что названные объекты сохраняют запаховые следы человека от нескольких часов, до нескольких месяцев и даже лет. При этом запах образцов может быть сохранен и если будет совершено убийство изучаемой категории, сравнен с запаховыми следами обнаруженных при осмотре места происшествия.

Также при получении агентурных сведений о том, что лицо, попадающее в группу риска, возможно, готовит преступление, приискивая для этих целей горючее вещество, рекомендуем оперативникам осуществлять сбор образцов горючих материалов. Химический состав горючего вещества сохраняется в базе и при совершении преступления сопряженного с огнем, сравнивается с химическим соста-

вом горючего вещества, если оно будет обнаружено, при ОМП. Либо, в ситуации оперативной необходимости проводятся предупредительные мероприятия пресекающие совершение криминальных намерений.

Оперативникам рекомендуем осуществлять сбор волос, с содержащимися в них следами недавнего контакта с огнем. Дело в том, что дым, гарь, копоть хорошо поглощаются волосами человека [2, с. 408]. При совершении убийства может быть контакт преступника с огнем, дымом, горючим материалом. Даже незначительный контакт оставит на волосах характерные следы: опаления и/или частицы, копоти, дыма. Сбор можно проводить как гласно, пояснив фигуранту цель мероприятия, так и негласно. При негласном способе рекомендуется изымать образцы волос с расчески, подушки и т.п. Негласный сбор образцов материала, из которого может быть сделана удавка, рекомендуем проводить при участии специалиста.

Литература:

1. *Старовойтов, В.И.* Запах и ольфакторные следы человека / В.И. Старовойтов, Т.Н. Шамонова. – М.: ЛексЭст, 2003. – 128 с.
2. *Россинская, Е.Р.* Настольная книга судьи: судебная экспертиза / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина. – Москва: Проспект, 2011. – 464 с.